# 基于物联网的 贵州灌区项目经济效益分析与评价\*

文◆贵州省水利科学研究院 李 飞 雷 薇 黎 业 王永涛 陈 飞



#### 引言

2023 年第四季度中央财政增发国债1万亿元,重点用于支持灾后恢复重建、提升防灾减灾救灾能力,实施领域涉及灌区建设改造是水利领域防灾、减灾、救灾重要措施之一,也是保障粮食安全和推进乡村振兴实现的重要抓手。贵州152个灌区项目纳入国债资金补助范围,获中央补助资金36.528亿元,增加、恢复、改善灌溉面积387.2 万亩。目前,全省增发

国债灌区项目已经实施完成,152个灌区陆续输配水进行灌溉,工程项 目逐步发挥效益。为促进灌区发挥长久效益,需要对灌区项目进行经济 效益评价。针对工程项目经济效益的研究纷纷聚焦经济分析特征与方 法,提出一系列研究成效。李秋丰[1]通过对水利工程效益的指标与特 征进行分析, 明晰了经济评价和效果分析在工程建设程序中的阶段和作 用。熊文[2]分析水利项目经济评价的特点,提出了农村水利工程项目经 济评价方法与可操作程序。王伟伟<sup>[3]</sup>运用多层次模糊综合评价法和 BP 人工神经网络法,建立工程项目的综合效益评价指标体系,并进行典 型项目评价。王乙江[4] 基于物联网技术,分析研究花桥天福灌区的生态 智慧示范,该灌区采用控制灌溉技术、节水控污工程技术模式和智慧管 理模块,实现了较好的经济、社会和生态效益。慕容容 [5] 基于物联网的 智能节水灌溉系统,研究典型灌区节水率,分析得出灌区经济效益显著 的结论。本文基于物联网的理论与技术,分析研究贵州增发国债灌区项 目的经济评价,并选择典型灌区项目进行评价,对项目经济效益中的节 水效益、节能效益、增产效益、节地效益、省工效益、转移效益分别进 行计算,从而综合计算年均效益净增值,以此实现经济效益的合理分析 与评价, 促进贵州灌区建设的高质量发展。

# 1 贵州增发国债灌区项目

"十四五"期间,贵州有236个中型灌区纳入《全国中型灌区名录》,全省灌区在耕地灌溉面积占全省总耕地面积的24.8%,生产的粮食约占全省总产量的50%。实施贵州增发国债灌区项目,完善灌排渠(沟)建设、节水改造、信息化管理等措施,解决农田灌排能力弱、灌溉保证率不高、灌溉水利用系数低等突出问题,完善农业用水的供排系统,改善农业生产条件,提高农业应对自然灾害的能力,为粮食安全和农业现代化发展提供重要基础保障,促进乡村振兴实现。

2023年增发国债第二批,国家安排贵州省灌区资金 36.528 亿元,实

<sup>\*【</sup>基金项目】贵州省水利科技经费项目(KT202402)(KT202316)(KT202423)

<sup>【</sup>作者简介】李飞(1993—),女,贵州开阳人,本科,研究方向:水利工程项目经济分析与研究。

<sup>【</sup>通讯作者】雷薇(1982-),女,贵州贵阳人,硕士研究生,研究方向:水文与水资源研究。

施项目 152 个。工程建设主要内容包括灌溉水源工程、渠(沟)系及配套建筑物、管理设施、用水量测及信息化建设等,总工期为 12 个月,运行期 20 年。项目资金筹措为国债资金 80%、地方配套资金 20%。项目实施后,需开展经济效益评价,采用影子价格、效益计算等经济评价方法<sup>16</sup>、对项目的经济效益进行分析与评价。

## 2 研究方法

## 2.1 物联网监测与分析

物联网在灌区中的应用包括传感器监测、自动化控制、数据收集与 分析等,结合经济分析模型,利用大数据分析和智能算法,对采取监测 的数据进行模拟计算,得出经济效益各项指标值。

### 2.2 经济效益综合计算法

依据工程竣工决算的工程量和各主要投入物的影子价格,对工程项目进行经济效益分析,以节水效益、节能效益、增产效益、节地效益、省工效益、转移效益为指标分别进行计算,最终合成年均综合效益进行评价。

## 3 典型灌区项目研究

贵州某灌区工程项目总投资 461.16 万元,申请中央补助资金 368 万元,申请地方补助资金 93.16 万元。工程建设工期 6 个月,运行期 20 年。项目实施完成后,灌溉保证率达到 p=80%,设计灌溉面积 3200 亩,受益 5 个行政村。

灌区工程项目建设内容如下。新建及改造渠道 13 条,长 13.90km;改造出水管 1 条,长 0.12km。自动化系统包括渠首处安装明渠流量监测站共计 4 处,其中一体化超声波水位计监测站 1 处,巴歇尔槽流量计监测站 3 处;在出水管首端安装电磁流量计 1 处。

## 3.1 物联网实时监测

# (1) 计量与数据采集

基于物联网技术,灌区项目建设自动化信息化运行管理系统,即部署量水传感器、通信网络、云计算和智能终端等技术,实时采集监测的水位、流量等信息,通过 4G 网络将数据传输到数据库中,利用大数据分析和智能算法,对灌溉需求、设备故障、水资源分配等进行预测与优化,管理业务人员通过工作站访问业务软件,查询水位、流量以及效益模拟数据等信息,从而实现灌区水资源、设备的智能化管理。

## (2)数据上报与传输

实现信息上报频次根据各站点的需要在 5min 到 24h 内灵活进行设置,定时上报采集的数据。根据站点不同分别支持固定 IP、域名解析、VPN 专网和自建内网的寻址方式,数据进行加密传输。

# 3.2 项目经济效益综合计算

# (1) 节水效益计算

项目设计灌溉面积 3200 亩(其中水田面积 637 亩,旱地面积 2563 亩)。灌区内水田大季种植水稻,小季复种蔬菜,复种指数为 1.80;旱地种植玉米,小季复种小麦,复种指数为 1.50。项目实施前,水稻、油菜、

玉米和蔬菜的灌溉水量分别为320m³/亩、100m³/亩、100m³/亩、100m³/亩、110m³/亩、 110m³/亩。项目实施后,水稻、油菜、玉米和蔬菜的灌溉定额分别为307m³/亩、87m³/亩、90m³/亩、76m³/亩。

通过测试,原渠系水利用系数只有 0.40,灌溉水利用系数为 0.50,而渠道防渗加固后,渠系水利用系数达到 0.75,灌溉水利用系数为 0.70。

根据上述数值,可计算得项 目工程实施后,年均节水量如式 (1)所示。

$$\begin{array}{l} \Delta w = \frac{1}{0.50} \times \begin{pmatrix} 320 \times 637 + 100 \times 509 \\ +100 \times 2563 + 110 \times 1281 \end{pmatrix} \\ -\frac{1}{0.70} \times \begin{pmatrix} 307 \times 637 + 87 \times 509 \\ +90 \times 2563 + 76 \times 1281 \end{pmatrix} = 49.28 \left( \overrightarrow{\mathcal{I}} \vec{U} \vec{m}^3 \right) \end{pmatrix} \left( \begin{array}{c} 1 \end{array} \right) \end{array}$$

项目区影子水价为0.11 元 $m^3$  时,则年均节水效益 $B_1$  如式(2) 所示。

 $B_1$ =0.11 × 49.28

#### (2) 节能效益计算

灌区项目实施后,节约了灌溉用水量和提升了水电能。项目 区单方水提水能耗量为,则节约 能耗量如式(3)所示。

 $\Delta N = 0.03 \times 49.28$ 

$$=1.48(万 kw \cdot h) \tag{3}$$

电力影子价格采取 0.50 元 /  $kW \cdot h$ ,则年均节能效益  $B_2$  如式 (4) 所示。

 $B_2 = 0.50 \times 1.48$ 

(3) 增产效益计算

## 1) 平均亩产的确定

项目实施后,水稻亩产量可提高 40 公斤左右,油菜亩产量可提高 20 公斤左右,玉米亩产量可提高 50 公斤左右,蔬菜亩产量可提高 180 公斤左右。

# 2)增产效益的计算

水稻、油菜、玉米、蔬菜的 影子价格分别采用 1.5 元 /kg、1.5 元/kg、1.2 元/kg、0.8 元/kg, 增产效益分摊系数 0.45,则年均增产效益  $B_3$  如式 (5) 所示。

 $B_3$ =(40 × 637 × 1.5 × 0.45+ 20 × 509 × 1.5 × 0.45+ 50 × 2563 × 1.2 × 0.45+ 180 × 1281 × 0.8 × 0.45)/10000 =17.63( $\Bar{\pi}$ ) (5)

## (4) 节地效益计算

通过实测,原土渠的占地面积为30亩,项目工程实施后,渠道的占地面积为25亩,则节约土地面积如式(6)所示。

$$\Delta S=30-25=5(亩)$$
 (6)  
灌区平均每亩耕地产值为  
1500元,扣除农业成本40%后,  
平均每亩耕地净效益为900元,则  
年均节地效益 $B_4$ 如式(7)所示。

 $B_4 = 5 \times 900/10000$ =0.45(万元) (7)

## (5)省工效益计算

灌区渠系改造后,每年的沟渠清杂、整修和管水用工由原来的 0.50 工日/亩减为现在的 0.30 工日/亩,则节省的工日如式(8) 所示。

$$\Delta G$$
=(0.50-0.30)×3200  
=640(工日) (8)  
灌区劳动力的影子价格为80

元/工日,则年均省工效益 $B_5$ 如

式(9)所示。

$$B_5=80 \times 640/10000=5.12(\, \mathcal{F}\vec{\pi}\,)$$
 (9)

(6) 转移效益计算

项目工程实施后,可节省农业用水 49.28 万 m³。采取单方水产生的净效益为 1.10 元 /m³,则转移效益如式(10)所示。

$$B_6 = 1.10 \times 49.28 = 54.21 ( \, \overline{\mathcal{J}} \, \overline{\mathcal{\pi}} \, )$$
 (10)

(7) 年均综合效益计算

综合计算年均效益净增值 B 如式 (11) 所示。

 $B=B_1+B_2+B_3+B_4+B_5+B_6$ 

### 4讨论

通过对典型灌区项目分析研究,基于物联网技术,实时数据采集和智能算法,结合年均综合效益计算,得出净增值83.57万元,投资回收期(静态)为5.52年,约5~6年可收回投资成本,属于较合理的回收周期。如果按照基准收益率在8%~12%的区间,项目投资收益率18.1%,该灌区项目收益率较高,财务表现良好,经济效益明显。经过对项目净现值的计算得出424.5万元,显著为正值,项目具备较好的长期经济价值。

## 结语

基于物联网技术,建立灌区自动化系统,实时监测和采集运行管理信息,结合智能算法,实时生成节水率和成本节省率。同时,实时统计设备故障率、维修响应时间、人工巡检频率,利用物联网进行自动化管理,通过模型分析数据及时发现项目运行中的问题和潜在风险,为项目调整和优化提供决策支持。本研究以贵州某灌区建设改造项目为例,对其工程经济效益进行计算,结果显示项目财务可行、收益较高,具备良好的经济效益。建议灌区大力推进农业水价改革,进行农业水价成本核算,达到或逐步提高到运行维护成本水平,增加水费征收,保障灌区工程运行正常,发挥持久效益。图

### 引用

- [1] 李秋丰.公益性水利工程经济评价及效益分析[J].河南水利与南水北调,2017 (7):87-88.
- [2] 熊文.农村水利工程项目经济评价[J].中国农村水利水电,2001(1):42-44.
- [3] 王伟伟.基于多层次模糊和BP神经网络的水利工程项目综合效益评价分析[J]. 水利科技与经济, 2019,25(10):65-69.
- [4] 王乙江,张剑刚,徐俊增,等.基于物联网技术的现代化生态智慧灌区示范——以昆山花桥天福灌区为例[J].灌溉排水学报,2014(33):196-199.
- [5] 慕容容.基于物联网的智能节水灌溉系统研究与应用[J].农业与技术,2024,44 (6):12-14.
- [6] 何淑媛.农业节水综合效益评价指标体系与评估方法研究[D].南京:河海大学, 2002:41-53.

