

自媒体环境下 中学生网络风险认知与行为差异分析*

文◆重庆医科大学医学信息学院 赖清

引言

随着社交平台和短视频应用的快速普及，自媒体已成为中学生获取信息、表达观点与参与社会互动的重要媒介。其传播方式的即时性与内容的开放性，不仅拓展了青少年的信息接触广度，还引发了诸如隐私泄露、网络欺凌、虚假信息传播以及沉迷使用等多重网络安全风险。当前研究普遍认为，青少年在数字环境中的风险感知易受主观经验与同伴影响的干扰，防范意识与应对能力往往滞后于媒介使用习惯的养成^[1]。在缺乏系统性网络安全教育的背景下，中学生群体尚未建立起有效的风险识别机制与行为防护路径。

基于此，本文聚焦中学生在自媒体环境下的网络风险认知与行为表现，尤其关注性别、年级与城乡背景等群体变量对其网络素养差异的影响机制。通过对重庆市 830 名中学生的实证调查，结合风险认知、行为习惯与教育接受状况三大维度，深入探讨当前网络安全教育面临的关键

问题与实践路径，旨在为构建分层分类、实践导向的青少年网络安全教育体系提供数据支撑与理论依据。

1 研究方法

1.1 样本来源与调查方法

本研究采用分层随机抽样方法，选取重庆市 10 所普通中学作为调查对象，覆盖城市与农村两类区域，以确保样本的代表性与结构均衡性。问卷共发放 900 份，回收有效问卷 830 份，有效率为 92.2%。样本涵盖初一至高三各年级，男生占 50.6%，女生占 49.4%，城乡学生比例基本持平，具备较好的统计分析基础。

1.2 问卷设计与测量工具

问卷共包括 5 个模块，即基本信息、自媒体使用行为、网络风险认知、风险防护行为以及网络安全教育需求。参考《中国青少年网络素养测评量表》进行编制，并结合自媒体使用情境对相关题目进行调整。网络风险认知与行为部分采用五级李克特量表（1=“完全不同意”至 5=“完全同意”）进行量化评分。经检验，



*【基金项目】重庆市教育委员会人文社会科学研究项目“重庆市中学生自媒体环境下网络安全风险现状研究”（22SKGH078）
【作者简介】赖清（1980—），女，福建永定人，硕士，副教授，研究方向：计算机应用、网络安全。

量表整体的 Cronbach's α 系数为 0.821, 表明量表具有良好的内部一致性与信度。

1.3 数据分析方法

本研究采用 SPSS26.0 软件对数据进行统计分析, 主要方法包括频数统计、交叉分析、卡方检验和单因素方差分析 (ANOVA), 以检验不同性别、年级以及城乡背景对网络风险认知与防护行为的影响差异。为提升结果的可读性与解释力, 部分核心变量采用图表形式呈现, 辅助分析群体行为特征与趋势。

2 结果与分析

2.1 网络风险认知现状

调查结果显示, 76.2% 的中学生自评对网络安全“非常了解”或“比较了解”, 其中高二、高三学生的认知比例显著高于初中低年级 (32.6% vS21.8%, $\chi^2=18.72$, $p < 0.01$)。城乡差异同样明显, 城市学生认知比例为 86.4%, 农村为 66.9%。在风险类型识别方面, “隐私泄露” (83.5%) 和“网络诈骗” (81.7%) 识别率最高, 60% 以上学生也能辨识“虚假信息”“账号被盗”等常见风险, 说明学生具备基本的网络风险识别能力, 认知水平总体较高, 但低年级与农村群体仍需重点关注与补足。

2.2 网络安全行为

在密码管理方面, 仅 24.7% 的学生为每个账号设置不同密码, 16.1% 使用相同密码, 密码安全意识仍有缺口。性别分析显示, 男生使用多个密码的比例为 77.6%, 略高于女生 (73.9%), 差异不显著 ($\chi^2=1.33$, $p=0.25$)。

在公共 Wi-Fi 使用方面, 51.9% 的学生表示会谨慎连接, 但仍

有近 19% 不加考虑直接连接或“无所谓”, 反映出部分学生对公共网络的风险意识不足。年级差异虽存在趋势, 但统计不显著 ($\chi^2=5.36$, $p=0.37$)。

在应对虚假信息方面, 71.9% 的学生选择“主动举报”, 仅 1.9% 的学生表示会“转发”, 说明多数学生已具备基本的信息判断力与责任意识。总体来看, 学生的防护行为尚不稳定, 仍存在“认知落实不到位”的问题。

2.3 教育需求与期待

中学生普遍期望网络安全教育更具实践性与针对性。79.5% 的学生建议课程中增加“模拟演练”和“案例分析”环节, 其中城市学生的认可度更高 (城市为 85.2%, 农村为 72.3%)。家庭方面, 66.4% 的学生希望家长积极参与网络教育, 女生支持率显著高于男生 (72.1%, $p < 0.05$)。在平台治理方面, 83.9% 的学生期待加强内容审查与隐私保护功能, 尤其是女生与城市学生表达出更高期望。

城乡对比显示, 城市学生“经常接受教育”比例为 63.6%, 高于农村的 59.0%; “从未接受教育”的比例在农村为 10.8%, 在城市为 6.3%, 差异显著。这反映出城乡教育机会不平衡直接影响了学生网络素养的行为表现。

2.4 媒介信息行为偏好差异

在风险识别中, “虚假信息” (69.4%)、“网络诈骗” (63.9%)、“隐私泄露” (58.7%) 位列前三。性别差异较为突出, 女生对“网络暴力”“人身攻击”更敏感, 男生则更关注“账号被盗”“系统漏洞”等技术性风险。

不良信息处理方面, 21.6% 的学生表示会“主动举报”, 47.3% 的学生表示会选择“跳过”, 28.3% 的学生表示“犹豫未处理”, 存在明显的“消极应对”倾向, 说明学生在风险处置上更多采取回避策略。整体上, 感知能力虽已形成, 但干预与行动意识仍显不足。

2.5 媒介使用行为与教育干预关联

数据分析显示, 网络安全教育频率与学生行为规范程度显著相关。“经常接受教育”群体中, 78.8% 采用多密码管理, 56.2% 会考虑 Wi-Fi 安全性, 78.3% 主动举报虚假信息, 均显著优于“从未受教”群体 (分别为 61.3%、32.4%、49.6%, $p < 0.01$)。

城乡对比显示, 城市学生“经常接受教育”比例为 63.6%, 农村学生“经常接受教育”比例为 59.0%; “从未接受教育”的比例在农村为 10.8%, 城市为 6.3%, 差异显著。这反映出城乡教育机会不平衡直接影响了学生媒介使用的行为表现。

3 群体差异与教育干预路径

本研究基于重庆市 830 名中学生的实证数据, 从认知水平、行为模式、媒介偏好与教育接受等多个维度, 系统刻画了中学生在自媒体环境下的网络风险表现图谱。研究发现, 中学生的网络素养普遍呈现出“认知领先、行为滞后”的结构性特征, 且性别、年级和城乡等人口学变量对其网络风险应对路径具有显著影响。这些差异性结论为当前网络安全教育提出了新的实践挑战和调整方向。

3.1 “认知—行为”脱节的结构性成因

尽管中学生整体具备较高的网络风险认知能力，但在密码分级、公用网络使用和虚假信息应对等关键行为层面，落实率明显偏低。该“知多行少”现象表明当前网络安全教育在知识传授与行为转化之间缺乏有效衔接机制。多数课程仍以理论讲解为主，缺乏情境演练与任务导向，导致学生在面对真实媒介情境时难以自动激活防护行为。行为转化机制的缺失，是制约当前网络素养教育效果的关键瓶颈。

3.2 家庭支持系统的薄弱制约

作为青少年最初接触媒介的环境，家庭在网络安全教育中的作用不容忽视^[2]。然而，本研究发现，农村学生“从未接受网络安全教育”的比例显著高于城市学生，且其在行为层面亦表现出更高风险。部分家长自身媒介素养水平有限，缺乏与子女开展网络沟通的能力与意愿。同时，家庭教育在网络风险管理方面的缺位，易使学生形成情绪化、经验性决策路径，缺乏科学有效的应对策略。因此，推动家庭参与机制建设，提升家长媒介素养，应成为弥合城乡教育差距的重要抓手。

3.3 学校课程实践性不足

现阶段大多数学校网络安全课程仍偏重于知识性讲授，缺乏实操性、任务型与案例型内容的设计。本研究中，80%学生表达了对“模拟演练”“真实案例分析”等实践性教学的强烈需求，反映出现有课堂形式难以满足学生在行为训练与能力迁移方面的现实需要^[3]。推动课程从“知识传授”向“能力训练”转型，构建基于风险情境的实践模块，是实现行为改善的重要路径。

3.4 平台治理机制与协同教育的缺失

随着自媒体平台在青少年生活中的深度渗透，其内容审查、隐私设置与风险提示功能日益成为网络素养教育的重要延伸。然而，部分学生反映举报反馈缓慢、隐私设置复杂，显示出平台端在青少年友好机制设计方面仍有明显不足。更为关键的是，平台、学校与家庭三方在教育实践中各自为政，缺乏协同共育机制，易形成责任断档与治理空白。

因此，亟须建立制度化合作机制，推动平台从“合规响应”向“主动干预”转变，并引入教育部门监管与评估，强化其在青少年网络安全教育中的责任角色。同时，应构建“学校主导、家庭参与、平台协同”的三方联动体系，打通风险认知向行为规范转化的全链条路径，形成网络素养教育的闭环机制。

结语

本研究基于实证调查，从网络风险认知、行为表现、教育响应与媒介偏好等维度，构建了中学生网络素养的整体画像。结果显示，中学生普遍具备较高的网络风险认知水平，但在密码管理、信息处理等防护行为方面存在“认知领先、行为滞后”的结构性问题。性别、年级与城乡差异对其行为模式和教育响应具有显著影响，反映出当前网络安全教育在内容设计、资源配置与覆盖机制上仍存在改进空间。

针对上述问题，建议从3个方面推动教育干预优化。一是课程内容

应依据学段特征设定分层目标，注重风险识别与技能训练的結合；二是教学策略应融入性别差异导向，增强针对性指导；三是完善家庭与平台的协同机制，强化多元主体共同参与的网路素养教育格局。同时，平台方应承担更多责任，完善内容审核与隐私保护机制，营造安全、健康的媒介使用环境。

未来，应引入纵向追踪方法，评估教育干预对学生行为的长期影响；运用结构方程模型，探讨教育变量的中介与调节路径；融合平台数据与行为日志，实现学生网络行为的客观化测量。^[4]

引用

[1] 程雪.青少年网络欺凌风险感知与应对策略研究[J].青少年研究,2022(7):45-52.
[2] 朱林.自媒体环境下青少年隐私保护现状分析[J].教育技术研究,2023(3):25-30.
[3] 杨晓婷.自媒体用户自我表露与隐私风险感知研究[J].传媒观察,2021(11):102-107.

