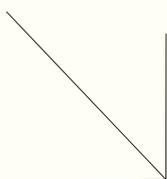


基于 CiteSpace 的 禁毒情报研究的动态演进与前沿趋势

文 ◆ 安徽公安学院 汪德深



图谱结构与动态演进机制，从而弥合理论供给与实战决策的断层。本研究引入文献计量学方法，运用 CiteSpace 揭示禁毒情报研究领域知识结构、作者与机构合作网络以及热点的历时性迁移规律，突破定性研究的局限性。

1 研究设计

1.1 数据来源与处理

本研究数据源于中国知网（CNKI），利用中国知网的高级搜索功能，采用复合检索方式（（禁毒 + 毒品 + 缉毒 + 涉毒）* 情报）扩展主题外延。经过系统筛选，排除非学术性文献，剔除不相关主题和内容，最终从 728 篇初检文献中精炼出 199 篇高相关度样本，构建禁毒情报研究领域核心文献集。

1.2 研究方法

CiteSpace 能够直观反映出相关研究学科或知识领域在一定时期内的发展趋势，并呈现其演变历程^[3]。利用 CiteSpace 对文献数据进行分析，可以客观揭示该研究领域的知识结构、识别核心的研究作者、追踪相关的情报知识与技术的演变，从而为优化禁毒情报工作流程和体系提供一定的学理支撑。

2 禁毒情报的时空特征分析

2.1 年度发文量分析

年度发文量可以直观反映出该研究领域的整体发展趋势。禁毒情报研究的年度发文趋势图如图 1 所示，可以看出，关于禁毒情报研究文献首次出现在 1995 年《贩毒案件的侦察对策研究》，提到关于禁毒情报的调研。在此之后，禁毒情报逐渐进入学者的研究视线。徐晋熙认为我国缉毒情报的调研工作依靠人工，导致我国的缉毒工作处于慢节奏状态^[4]。杨郁娟指出禁毒情报工作具有目标特定、内容多元、覆盖范围广等特质^[5]。钱吉伟强调要加大对禁毒情报调研的力度，构建符合现代禁毒情报工作的模式^[6]。禁毒情报发展呈现显著的三阶段特征。

引言

禁毒情报作为公安情报学的专业分支，具备行动导向性、时效敏感性与多源异构性的核心特质，其“缉毒工作，情报先行”的实践准则凸显了情报驱动的战略地位。当前毒品犯罪呈现三重发展趋势，一是跨国协同化与组织智能化进而催生了暗网加密交易、区块链洗钱^[1]等新型犯罪形式；二是毒品物质形态变异与制毒工艺水平升级大幅提升了毒品监测的难度；三是反侦查反情报^[2]技术迭代更新深度冲击传统禁毒情报的收集机制。

面对系统性挑战，亟须从学理层面解构禁毒情报研究的知识

【作者简介】汪德深（1997—），男，安徽亳州人，硕士研究生，助教，研究方向：公安情报。

(1) 初始萌芽期 (1995 年—2002 年)。年均发文量极低 (约 1.9 篇), 累计增长缓慢。此阶段说明对禁毒情报的研究属于初步探索阶段, 文献基数小。禁毒情报的研究因具有滞后性, 前期的政策影响会缓慢释放。1990 年, 国家禁毒委员会成立确立组织框架。同年 12 月, 全国人大常委会通过《关于禁毒的决定》, 标志着中国禁毒工作开始有法可依, 步入初期的缓慢增长阶段。

(2) 稳定发展期 (2003 年—2013 年)。年均发文量提升至约 5.5 篇。2011 年《戒毒条例》出台后在 2012 年形成小高峰。累计文献量开始形成一定规模, 表明研究关注度逐步提升。2007 年是中国禁毒工作的关键转折点, 全国人大常委会通过《中华人民共和国禁毒法》, 这是中国第一部全面规范禁毒工作的法律。同年, 公安部成立禁毒情报技术中心, 标志着我国禁毒情报工作进入了发展新阶段。

(3) 快速增长期 (2014 年—2025 年)。年均发文量跃升至约 10.4 篇 (剔除 2025 年不完整数据)。特别是 2018 年后显著加速 (年均约 11.6 篇)。2022 年达到历史峰值, 显示禁毒情报研究热度在近年急剧攀升。

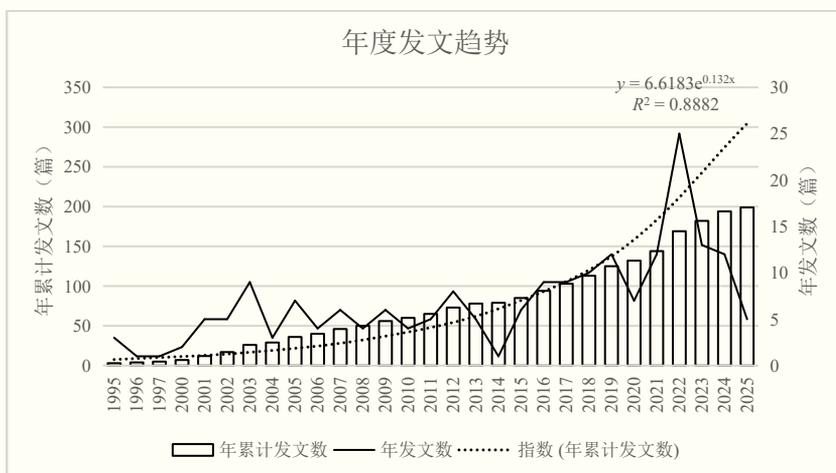


图 1 禁毒情报研究的年度发文趋势图



图 2 研究机构合作网络图谱

累计文献量呈指数型增长趋势, 尤其在后期表现突出。这表明禁毒情报的研究主要是在实际需求与政策技术的推动下发展前进, 预示着禁毒情报工作正从发展期向相对成熟期过渡。2023 年, 全国禁毒工作电视电话会议强调要坚定不移走中国特色毒品问题治理之路, 部署了清源断流、除冰肃毒等专项行动, 显示中国禁毒工作已然进入系统化、专业化治理新阶段。

此外, 图 1 中可以看出年累计发文量曲线清晰地展示了从缓慢积累到加速增长的过程。从 1995 年仅 3 篇到突破 100 篇 (2017 年, 103 篇) 耗时 23 年, 而从 100 篇增长至近 200 篇 (199 篇, 截至 2025 年中) 仅用了 8 年。这种后期加速增长表明禁毒情报的研究是在实际需求与政策技术推动下发展前进的, 预示着禁毒情报工作正从发展期向相对成熟期过渡。

2.2 研究机构与作者网络

2.2.1 研究机构

研究机构合作网络图谱如图 2 所示, 由图 2 可知, 发表与禁毒情报相关文献的机构主要是高校和研究机构。高校包括中国人民公安大学、西南政法大学、云南警官学院、中国政法大学等; 研究机构有公安部禁毒情报技术中心、法大法庭科学技术鉴定研究所、公安部物证鉴定中心等。高校占据发文数量最多的位置, 主要集中在公安院校和政法类院校。

根据机构合作网络分析结果显示, 合作网络密度为 0.0071, 表示平均每机构合作 0.7 次。这意味着在禁毒情报研究领域是由多个相对独立的小团体组成。机构合作图谱显示大部分节点都是独立存在, 少部分呈现小团体合

品实验技术为中枢的毒情监测系统，支撑毒情态势的精准量化评估与研判^[13]。

关键词聚类图谱如图 5 所示，图中清晰呈现出 8 个聚类，说明各知识研究领域存在割裂的情况。轮廓值 S 值 0.9661 接近理论最大值 1，反映聚类内相似度高，说明禁毒情报研究呈现出内部高度重合、外部相互独立孤岛的格局。总体上看，理论研究、技术研究和犯罪研究各自扎堆。禁毒情报和区块链、禁毒和大数据有少量交集，但仅是表面重叠，未深度结合。大数据、区块链以及定量分析形成独立子群，体现技术工具正在逐步渗透到禁毒情报研究领域。图 5 中明显可以看出区块链与禁毒情报重叠，如曹卿晨等人运用区块链技术构建涉毒数据资源库，并对其进行分析研究，有效促进资源的构建与共享^[14]。未来发展区块链将深度融入情报体系，用大数据链接实际案例，提高禁毒情报工作效率。情

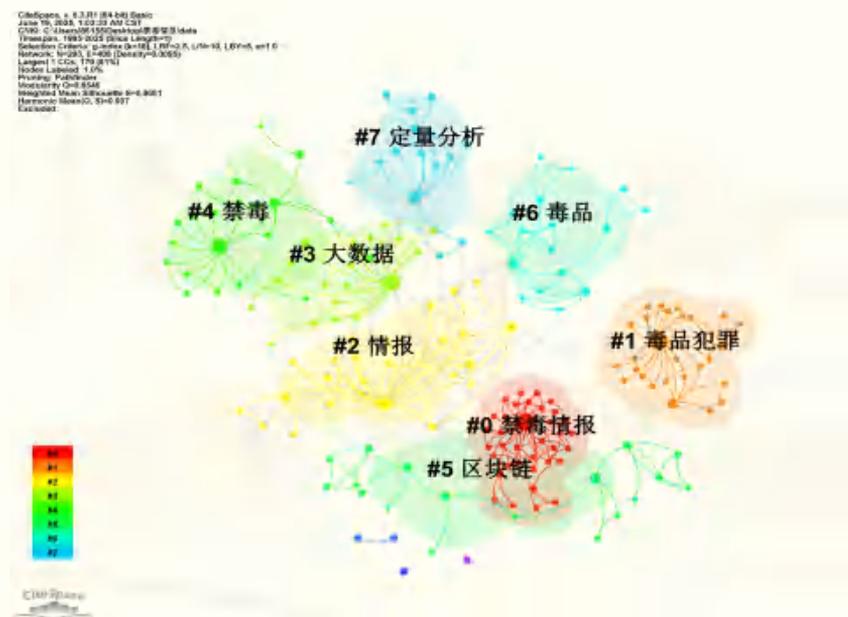


图 5 关键词聚类图谱



图 6 关键词时间线图

报作为独立聚类与禁毒情报存在分离现象，反映了通用情报理论还未能有效地指导禁毒实践工作。

3.2 演进路径与阶段性特征分析

关键词时间线图如图 6 所示，根据图 6，其演进路径呈现三阶段特征。第一阶段是基础概念建构期（1997 年—2005 年），核心概念禁毒、禁毒情报自 1997 年出现后长期占据主导地位。第二阶段是技术萌芽过渡期（2006 年—2014 年），情报、毒品犯罪等概念持续深化，但技术要素缺席，定量方法多为传统统计分析，未升级为数据驱动形式，造成了理论与技术应用间形成显著代际断层的情况。不过该阶段的理论探索也在客观上为 2015 年后大数据、区块链等新技术的融合预设了关键接口。第三阶段是技术发展融合期（2015 年—2025 年），2013 年被广泛认为是“世界大数据元年”，在这一年，大数据的技术和概念得到爆发性的关注和发展。在禁毒情报研究领域中，大数据、区块链等新技术概念迟滞出现，与禁毒基础理论概念存在浅层叠加，研究范式未有重大改变。

4 研究前沿和趋势预测

关键词突现图谱如图 7 所示，由图 7 可知，大数据突现强度高达 4.08，在所有关键词中最强且持续时间最长，说明这是近十年最持续的热点。结合当前智慧禁毒形势，预估未来将会持续深入研究。区块链等新技术虽能提升禁毒情报效率，但其落地存在一定困难。初步推断未来研究核心在于深化新技术的业务渗透深度与实战转化效能，通过构建“技

术—情报—实战”的闭环，将大数据、区块链、AI等前沿技术转化为禁毒决策的直接支撑力。禁毒情报工作、区块链与禁毒的连续突现，构成了“实践需求牵引→技术工具响应→基础理论回调”的演进周期。这一现象揭示了当技术应用遭遇渗透瓶颈时，研究重心将溯源至基础概念体系。未来需着力构建“理论—技术—实践”动态适配机制，重点突破基础概念的形式化建模与技术落地的制度性通道，实现基础理论演进与技术迭代的同频共振。

结语

本研究基于文献计量学方法，系统分析1995年至2025年禁毒情报研究领域的年度发文趋势、机构与作者合作网络以及关键词演进特征，得出以下结论。一是发文量呈指数增长，2015年后年均增速>24%，反映在禁毒情报研究领域关注度持续提升。二是合作网络高度碎片化，公安大学团队形成局部核心但跨机构协作薄弱，各小团队分散缺乏联络机制。三是热点演进三阶段，总体上呈现出“理论概念奠基→技术发展迟滞→融合效能受限”的递进特征。基础概念建构期确立了禁毒、毒品犯罪等政策术语主导框架；技术萌芽过渡期暴露定量方法与技术应用的代际断层；技术发展融合期虽实现大数据、区块链技术爆发，却因渗透不足导致工具化悬浮，未能重构基础理论体系。

当前研究积极拥抱新技术，正推动禁毒情报工作向智能化、融合化、协同化方向发展。未来需着力突破基础理论更新、融合

图7 关键词突现图谱

技术与理论和实战，打通理论研发、技术验证与实战应用的知识流动通道，从而全面提升情报在禁毒斗争中的核心支撑能力和战略价值。⁵

引用

- [1] 王燕,潘振生,贾林鹏.区块链3.0时代虚拟货币洗钱犯罪情报分析研究[J].情报杂志,2024,43(8):59-65.
- [2] 李一沐.边境地区毒品案件中的反情报活动现状与对策研究[J].武警学院学报,2015,31(7):14-17.
- [3] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(2):242-253.
- [4] 徐晋熙.浅谈我国缉毒斗争的难点[J].云南公安高等专科学校学报,1997(1):30-32+38.
- [5] 杨郁娟.论禁毒情报调研的特点及方式[J].云南警官学院学报,2004(3):31-33.
- [6] 钱吉伟.对构建现代缉毒情报工作模式的思考[J].公安学刊.浙江公安高等专科学校学报,2005(1):88-90.
- [7] 姜斌祥,许鸿奎,何丹.基于区块链的毒品检验大数据效率改进[J].吉林大学学报(工学版),2022,52(7):1666-1678.
- [8] 杜然,李珊,魏紫薇,等.合成大麻素类毒品情报分析:掺杂成分的监测[J].分析试验室,2023,42(2):182-190.
- [9] 郭冠男.大数据视野下禁毒情报工作存在的问题及对策[J].河南司法警官职业学院学报,2016,14(3):116-119.
- [10] 阎学宁,韩伟.大数据在禁毒情报智能分析系统中的应用[J].天津职业院校联合学报,2017,19(10):120-124.
- [11] 朱虹.大数据背景下对贵州省毒品情报信息工作体系的思考[J].贵州警察学院学报,2020,32(1):100-106.
- [12] 王森.基于大数据技术的禁毒情报系统的设计与实现[D].郑州:郑州大学,2020.
- [13] 刘茜,陆亚娟,赵永霞,等.基于大数据技术的实验室毒情监测系统构建研究[J].中国信息界,2025(2):146-148.
- [14] 曹卿晨,李晓洁.区块链在公安禁毒情报工作中的应用研究[J].天水师范学院学报,2021,41(4):102-107.